РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре Сауковой Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 –3545/17 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России в лице Московского банка ПАО Сбербанк России к Гладковой Е.Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк России к Гладковой Е.Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № ... от дата, заключенный с Дорониным Геннадием Валентиновичем.

Взыскать с Гладковой Екатерины Геннадьевны в пределах стоимости наследственного имущества в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору№ ... от дата в размере 270 717 руб.37 коп., из которых задолженность по основному долгу в размере 218 147 руб.18 коп., задолженность по просроченным процентам 52 570 руб.19 коп.

Взыскать с Гладковой Екатерины Геннадьевны в пользу ПАО «Сбербанк России» расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 907 руб. 17 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре Сауковой Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 –3545/17 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России в лице Московского банка ПАО Сбербанк России к Гладковой Е.Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Первоначально истец ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк России обратился в суд с иском о расторжении кредитного договора № ... от дата, заключенного с Дорониным Геннадием Валентиновичем и взыскании из стоимости наследственного имущества Доронина Геннадия Валентиновича в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженности по указанному кредитному договору в размере 270 717 руб.37 коп., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 5 907 руб. 17 коп., оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что дата ПАО «Сбербанк России» (далее – Банк) и Доронин Г.В. (далее – Заемщик) заключили кредитный договор № ... на сумму 250 000,00 руб. под 31,80 годовых на срок 36 месяцев, а Доронин Г.В. обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Дорониным Г.В. заявления на зачисление кредита и ознакомления его с Условиями, Тарифами Сбербанка и Информацией о полной стоимости кредита, рассчитанной на основании примерного графика платежей.

В соответствии с условиями кредитного договора погашения суммы кредита и уплаты процентов по нему должна производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Обязательства по кредитному договору в настоящий момент не исполняются, погашений по кредиту не поступает.

По состоянию на дата задолженность по кредитному договору № ... от дата составляет 270 717 руб.37 коп., из которых задолженность по основному долгу в размере 218 147 руб.18 коп., задолженность по просроченным процентам 52 570 руб.19 коп.

дата Заемщик Доронин Г.В. умер.

Наследником Доронина Г.В. является его дочь Гладкова Е.Г.

В дальнейшем истец, в порядке ст.39 ГПК РФ, уточнил свои исковые требования, обратился с иском о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору к дочери умершего Доронина Г.В. Гладковой Екатерине Геннадьевне.

Представитель истца по доверенности Макарова М.В. в судебное заседание явилась, заявленные требования поддержала в полном объеме, просила исковые требования удовлетворить.

Ответчик Гладкова Е.Г. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещена надлежащим образом, причину неявки не сообщила, ходатайств об отложении дела не заявляла.

Суд, изучив и исследовав письменные материалы дела, выслушав представителя истца, оценив доказательства по отдельности и в их совокупности, на основании ст.167 ГПК РФ, обсудив вопрос о рассмотрении дела в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом, приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в силу следующего.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 421 ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В соответствии со ст.1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии со ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят, в том числе, принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства имущественные права и обязанности.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323 ГК РФ). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что дата ПАО «Сбербанк России» (далее – Банк) и Доронин Г.В. (далее – Заемщик) заключили кредитный договор № ... на сумму 250 000,00 руб. под 31,80 годовых на срок 36 месяцев, а Доронин Г.В. обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты (л.д.11-12).

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Дорониным Г.В. заявления на зачисление кредита и ознакомления его с Условиями, Тарифами Сбербанка и Информацией о полной стоимости кредита, рассчитанной на основании примерного графика платежей (л.д.18-20).

В соответствии с п.6 кредитного договора погашения суммы кредита и уплаты процентов по нему должна производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

дата Заемщик Доронин Г.В. умер, что подтверждается свидетельством о смерти ... от дата (л.д.24).

Обязательства по кредитному договору не исполняются.

По состоянию на дата задолженность по кредитному договору № ... от дата согласно расчета задолженности составляет 270 717 руб.37 коп. (л. д. 9-10).

В соответствии с п. 59 Постановления Пленума № 9 смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

дата ПАО «Сбербанк России» обратился к нотариусу адрес с просьбой сообщить наследникам, обратившимся к нему с заявлением о принятии наследства либо с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство об имеющейся по выплате задолженности по кредитному договору, поскольку на дату смерти обязательства по выплате задолженности Заемщиком исполнено не было (л.д.28).

По сообщению нотариуса адрес от дата к имуществу умершего дата Доронина Г.В., являющегося Заемщиком ПАО «Сбербанк России», открыто наследственное дело № ...дата (л.д.29).

Из представленной суду копии наследственного дела следует, что наследником по закону, умершего Доронина Г.В., является его дочь Гладкова Е.Г. (Доронина) (свидетельство о рождении V- МЮ №377959, свидетельство о заключении брака III – МЮ № 784201 (л.д.46-47), зарегистрированная по месту жительства по адресу: адрес.

Согласно справке ГБУ «МФЦ адрес Кунцево б/н от дата Доронин Г.В., паспортные данные, на день смерти дата был зарегистрирован по месту жительства по адресу: адрес, выписан дата по смерти. Совместно с ним были зарегистрированы:

- дочь Гладкова Е.Г., паспортные данные, по месту жительства с дата;

-сын Доронин В.Г., паспортные данные, по месту жительства с дата;

-жена Доронина Е.Н., паспортные данные, по месту жительства с дата;

- внучка Доронина В.М.,паспортные данные, по месту жительства с дата (л.д.49).

Также из представленной суду копии наследственного дела следует, что Доронина Елена Николаевна отказалась по всем основаниям наследования от причитающейся ей доли на наследство, оставшееся после смерти ее супруга (свидетельство о заключении брака ...) Доронина Г.В. в пользу своей дочери Гладковой Е.Г., уточнив при этом, что ее доля в имуществе, приобретенном Дорониным Г.В. во время их совместного брака, отсутствует, что подтверждается заявлениями от дата (наследственное дело № ...) (л.д.42).

Аналогичное по содержанию заявление поступило от Доронина В.Г. – сына (свидетельство о рождении ...) - умершего Доронина Г.В., что подтверждается заявлением от дата (наследственное дело № ...) (л.д.44).

Поскольку наследником по закону, умершего Доронина Г.В., является его дочь Гладкова Екатерина Геннадьевна,паспортные данные, зарегистрированная по месту жительства по адресу: адрес, в том числе в 2/3 долях ввиду отказа в ее пользу супруги наследодателя – Дорониной Е.Н., сына наследодателя – Доронина В.Г., ей было выдано:

- свидетельство о праве на наследство по закону на наследство, состоящее из 1/5 доли квартиры, находящейся по адресу: адрес, состоящей из трех комнат общей площадью 73,9 кв. м, кадастровый номер 77:07:телефон:4208, назначение жилое, этаж №13.

Кадастровая стоимость квартиры составляет 13 181 165,37 руб. (кадастровая справка от дата (л.д.56). Стоимость наследуемой доли квартиры составляет 2 636 233,07 руб. (л.д.85);

- свидетельство о праве на наследство по закону на наследство, состоящее из автомобиля марки телефон марка автомобиля, дата выпуска, государственный регистрационный знак ....

Стоимость указанного автомобиля составляет 193 300,00 руб., что подтверждается отчетом № 10637-05-16 об определении рыночной стоимости транспортного средства, составленным ООО «Городская коллегия оценщиков» дата (л.д.64-72, 86);

- свидетельство о праве на наследство по закону на наследство, состоящее из денежных вкладов, с причитающимися процентами и компенсациями, хранящихся на счетах Московского банка ПАО Сбербанк (л. д. 87);

- свидетельство о праве на наследство по закону на наследство, состоящее из страховых выплат в сумме 24 437,69 руб. за дата, принадлежащих наследодателю на основании справки Государственного учреждения – Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации Филиал №39 от дата № ... (л.д.88).

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Ранее судом установлено, что по состоянию на дата задолженность по кредитному договору № ... от дата составляет 270 717 руб.37 коп., из которых задолженность по основному долгу в размере 218 147 руб.18 коп., задолженность по просроченным процентам 52 570 руб.19 коп., что подтверждается расчетом задолженности (л.д.9-10).

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323 ГК РФ). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума № 9 под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума №9, поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст.395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу п.1 ст.401 ГК РФ, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества).

Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщика Доронина Г.В. по кредитному договору № ... от дата на предоставление последнему кредита в размере 250 000,00 руб. для целей личного потребления в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика Гладковой Е.Г. в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженности по кредитному договору в размере 270 717 руб.37 коп., из которых задолженность по основному долгу в размере 218 147 руб.18 коп., задолженность по просроченным процентам 52 570 руб.19 коп.

Разрешая исковые требования о расторжении кредитного договора № ... от дата, заключенного между ПАО «Сбербанк России» и Дорониным Г.В., умершим дата, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд приходит к выводу о расторжении кредитного договора № ... от дата

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере 5 907 руб.17 коп., которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика Гладковой Е.Г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк России к Гладковой Е.Г. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № ... от дата, заключенный с Дорониным Геннадием Валентиновичем.

Взыскать с Гладковой Екатерины Геннадьевны в пределах стоимости наследственного имущества в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору№ ... от дата в размере 270 717 руб.37 коп., из которых задолженность по основному долгу в размере 218 147 руб.18 коп., задолженность по просроченным процентам 52 570 руб.19 коп.

Взыскать с Гладковой Екатерины Геннадьевны в пользу ПАО «Сбербанк России» расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 907 руб. 17 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова